

By-the-Book vs In-the-Field: Bridging the Gap Between Policy and Practice Picture This – French



Cette image montre l'aire d'entretien d'une usine de papier pendant un quart de travail. Trois travailleurs sont rassemblés autour d'une grande découpeuse où un tapis roulant s'est arrêté en plein fonctionnement. La machine est toujours sous tension : aucun dispositif de verrouillage n'est visible sur les points de commande, et le poste de verrouillage rouge fixé au mur à proximité n'a pas été utilisé. Un travailleur est déjà en train d'introduire un outil dans le système de convoyage pour commencer à remplacer le moteur alors que l'équipement environnant reste sous tension. Une fiche de procédure de verrouillage et d'étiquetage plastifiée est affichée directement sur la machine, bien en vue – mais personne ne s'y est référé. Un superviseur se tient à quelques pieds de là, observant le déroulement des travaux sans intervenir.

La procédure écrite illustrée sur cette image se trouve à quelques pouces des

travailleurs qui en avaient besoin. Le poste de verrouillage est sur le mur derrière eux. Toutes les exigences nécessaires à la sécurité de ces travailleurs étaient présentes dans cette salle – affichées, étiquetées et accessibles. Ce qui manquait, c'était le fossé entre ce que stipulait la politique et ce qui se passait sur le terrain au moment où le travail a commencé. Une procédure qui est écrite mais qui n'est pas suivie offre la même protection qu'une procédure qui n'a jamais été écrite du tout. Le verrouillage et l'étiquetage ne sont pas une formalité à accomplir avant que le vrai travail ne commence – c'est le travail lui-même. Chaque source d'énergie doit être isolée et vérifiée avant le début de toute opération d'entretien, à chaque fois, peu importe à quel point la tâche semble routinière.