

PPE Doesn't Replace Thinking: Human Behaviour AND Gear Picture This – French





Cette image montre un chantier de construction en acier où un travailleur marche le long de la charpente supérieure d'un bâtiment, en guidant une grosse poutre en I pour la mettre en place. Il porte un harnais de sécurité et sa longe est attachée à un point d'ancrage situé au-dessus de lui. Ce que l'ouvrier – ni aucun autre membre de l'équipe – ne peut voir, c'est que la longe actuellement attachée à son harnais est un modèle standard non conçu pour résister aux arêtes vives, et que la charpente sur laquelle il travaille présente des arêtes métalliques exposées le long de la membrure supérieure. Un superviseur au sol surveille la mise en place de la poutre. Personne n'a évalué si l'équipement antichute choisi pour ce travail est adapté aux conditions spécifiques de cette structure.

Le travailleur sur cette image fait tout ce qui semble correct. Il s'est présenté. Il a enfilé son harnais. Il s'est attaché. Mais l'EPI n'est pas un simple élément d'une liste de vérification – c'est une décision qui doit correspondre au danger spécifique de la tâche en question. Une corde de sécurité qui fonctionnerait parfaitement sur une structure à ossature de bois peut être sectionnée en un instant par un bord métallique tranchant. Porter un EPI et porter l'EPI adapté au travail sont deux choses complètement différentes. Avant d'entreprendre toute tâche en hauteur, la question n'est pas seulement « Est-ce que tout le monde est attaché? », mais « L'équipement que nous avons choisi est-il capable de protéger les travailleurs contre tous les dangers auxquels ils seront réellement exposés là-haut? »